**ISTITUTO COMPRENSIVO ORZINUOVI – AS 2019/2020**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL’ELABORATO DELL’ESAME CONSCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE**

(per la VALUTAZIONE FINALE: media dei voti dei singoli indicatori, tranne originalità che sarà eventualmente aggiunta)

COGNOME E NOME ALUNN\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ CLASSE E SEZIONE \_\_\_\_\_\_\_\_

**1 ELABORATO**

|  |  |
| --- | --- |
|  **INDICATORI**  | **DESCRITTORI**  |
|  | **ECCELLENTE 10**  | **OTTIMO 9**  | **POSITIVO 8**  | **INTERMEDIO 7**  | **ESSENZIALE 6**  | **MEDIOCRE 5**  | **NON ADEGUATO 4**  |
| **Padronanza dei contenuti**  | Completa, organica e approfondita. | Completa, sicura ed esauriente. | Corretta, di buon livello. | Corretta | Adeguata | Incerta/Lacunosa/Disorganica | Non sufficiente/Inadeguata/fortemente disorganica |
| **Capacità di organizzare le conoscenze coerentemente con l'argomento scelto e Capacità di OPERARE collegamenti interdisciplinari** **-** **Uso delle fonti**  | Approfondita, articolata e personale, con apporti originali e creativi, affiancata da un uso funzionale e critico delle fonti proposte. | Approfondita, completa e soddisfacente con apporti personali,affiancata da un uso coerente delle fonti proposte. | Completa e corretta, con buone abilità di correlazione tra gli argomenti esposti. Le fonti sono ausilio valido alla trattazione. | Sufficientemente chiara e lineare, con un uso semplice ma adeguato delle fonti proposte. | Superficiale, accettabile, molto elementare. Le fonti sono presenti ma rappresentano un mero riferimento visivo, senza essere sostegno e/o richiamo espositivo. | Molto limitata, scarsa, disorganica, non chiara. Le fonti non sono presenti. | Inadeguata, fortemente disorganica, assente. Le fonti non sono presenti. |
| **Apporto digitale al prodotto d’esame:** **-qualità grafica del prodotto digitale in leggibilità dei contenuti ed efficacia comunicativa**  | Pienamente soddisfacente, con uso intenzionale, creativo e autonomo di applicativi digitali specifici  | Soddisfacente, coniugata ad un uso intenzionale ed efficace di supporti specifici  | Corretta e coerente allo scopo comunicativo, con l’uso sicuro di mappe interattive | Globalmente corretta, anche con l’uso semplice di supporti specifici(mappa concettuale digitale) | Accettabile, con parziale e/o non sempre efficace utilizzo di supporti specifici(mappa concettuale cartacea) | Carente, lacunosa, non pienamente soddisfacente, con uso non coerente e/o congruo dei supporti specifici  | Disorganica, molto lacunosa, non soddisfacente, con uso non coerente e/o congruo dei supporti specifici (schema - mappa manoscritto) |
| **Originalità**  | Aggiungere eventualmente un punto  |

 **2. PRESENTAZIONE DELL'ELABORATO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Capacità di esposizione** **e** **Correttezza e** **proprietà linguistica**   | Fluida, coerente, ricca, con utilizzo efficace e funzionale del lessico.  | Sicura, consapevole, organica.  | Appropriata, coerente, con un discreto uso del linguaggio specifico.  | Globalmente adeguata, con qualche carenza nel linguaggio specifico.  | Semplice e chiara, con lessico povero.  | Incerta/Imprecisa  |  Inadeguata/Scorretta/Pienamente insufficiente  |

1 VALUTAZIONE ELABORATO \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2 VALUTAZIONE PRESENTAZIONE ELABORATO\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Orzinuovi lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Il coordinatore della classe Prof./Prof.ssa\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Il Dirigente Scolastico Prof.ssa Raffaella Ferranti